



ანტიდასავლური რიტორიკა „ფეისბუქში“

2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე

მთავარი მიგნებები

2025

მათავარი მიზნეებები

ანტიდასავლური რიტორიკა „ფეისბუქში“

2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე პერიოდში
2025

ავტორები: მარიამ კობალაძე, უფროსი მკვლევარი,

სალომე დოლიძე, მკვლევარი,

ქრისტინე ჯინჭველეიშვილი, უმცროსი მკვლევარი

CRRC-საქართველო

1 ლიბივო ქავთარაძის ქ. თბილისი, 0179, საქართველო

<https://www.crrc.ge>

crrc.georgia@crrccenters.org

ანგარიში მომზადდა პროექტის „ანტიდემოკრატიული პროპაგანდის წინააღმდეგ ბრძოლა ჩართულობის გზით“ ფარგლებში, რომელიც CRRC-საქართველოს მიერ შვედეთის საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (Sida) მხარდაჭერით განხორციელდა.

მასში გადმოცემული ინფორმაცია ეყრდნობა CRRC-საქართველოს კვლევის შედეგებს და შესაძლოა, არ გამოხატავდეს შვედეთის საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (Sida) პოზიციას.

ანტიდასავლური რიტორიკა „ფეისბუქში“ საქართველოში 2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე

მოკლე შეჯამება

მოცემული კვლევის მიზანი იყო სოციალურ ქსელ „ფეისბუქზე“ 2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე პერიოდში გავრცელებული ძირითადი ანტიდასავლური ნარატივების იდენტიფიცირება, მათი თემატური და დინამიკური ცვლილებების აღწერა, ასევე იმ აქტორების გამოვლენა, რომლებიც ამ ნარატივებს ქმნიდნენ და ავრცელებდნენ. კვლევა განხორციელდა შვედეთის საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (SIDA) მხარდაჭერით, პროექტის „ანტიდემოკრატიული პროპაგანდის წინააღმდეგ ბრძოლა ჩართულობის გზით“ ფარგლებში და ეფუძნება 16 საჯარო გვერდსა და ჯგუფში გამოქვეყნებული 4,017 პოსტის სიღრმისეულ ანალიზს. მონიტორინგი მოიცავდა ქართულენოვანი, საქართველოში მცხოვრები ამერბაიჯანულენოვანი და სომხურენოვანი აუდიტორიებისთვის გამიზნულ კონტენტს.

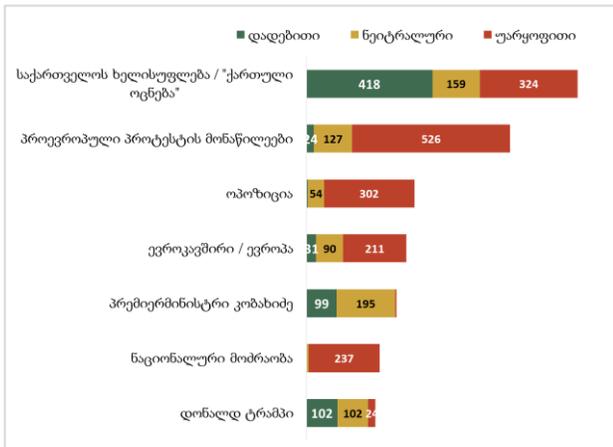
მონიტორინგის შედეგებმა აჩვენა, რომ ანტიდასავლური ნარატივები საქართველოში სისტემურად და მიზანმიმართულად ვრცელდება და მჭიდროდაა დაკავშირებული შიდა პოლიტიკურ პროცესებთან. ერთწლიანი პერიოდი ხასიათდებოდა პროევროპული საპროტესტო ტალღით, რეპრესიული საკანონმდებლო ცვლილებებით, ოპოზიციის ბოიკოტი და სადავო არჩევნებით, რაც პირდაპირ აისახა „ფეისბუქ“ დისკურსზე. ანტიდასავლური გზავნილები რეაგირებდა მიმდინარე მოვლენებზე და ხელისუფლების

ლეგიტიმაციასა და ოპოზიციური და პროევროპული აქტორების დისკრედიტაციას ემსახურებოდა. „ქართული ოცნების“ ხელისუფლება სისტემურად იყო წარმოჩენილი, როგორც ეროვნული სუვერენიტეტისა და სტაბილურობის დამცველი, ხოლო დასავლეთი — როგორც არასანდო, ორმაგი სტანდარტების მქონე ან ქვეყნის შიდა პროცესებში ჩარეული ძალა.

ანტიდასავლური ნარატივების დინამიკა პირდაპირ მიჰყვებოდა პოლიტიკურ კალენდარს. პროტესტის დაწყების პირველ ეტაპზე დომინირებდა საპროტესტო აქციების კრიმინალიზაცია და მათი „გარე ძალების მიერ ინსპირირებულად“ წარმოჩენა. მოგვიანებით აქცენტი გადავიდა ოპოზიციის დისკრედიტაციაზე, დროებითი საგამომიებო კომისიის ირგვლივ დისკურსზე, ხოლო წინასაარჩევნო პერიოდში — არჩევნების ლეგიტიმაციისა და ხელისუფლების მიღწევების ხაზგასმამზე. წლის განმავლობაში ყველაზე სტაბილური და გამოკვეთილი ნარატივი იყო ოპოზიციისა და პროტესტის მონაწილეების დელეგიტიმაცია.

პოსტებში ყველაზე ხშირად ნახსენები აქტორი იყო მმართველი პარტია „ქართული ოცნება“ და მისი ლიდერები, მათ შორის ბიძინა ივანიშვილი და ირაკლი კობახიძე, რომლებიც უმეტესად პოზიტიურ კონტექსტში იყვნენ წარმოდგენილნი. ოპოზიცია და პროევროპული პროტესტის მონაწილეები რეგულარულად იყვნენ ნეგატიური შეფასებების ობიექტები. საქართველოს პრემიერდენტი სალომე ზურაბიშვილი ხშირად იყო კრიტიკის სამიზნე, ხოლო დასავლური ინსტიტუტები — ევროკავშირი, ევროპარლამენტი და სხვა ორგანიზაციები — წარმოდგენილნი იყვნენ როგორც შანტაჟის, ზეწოლისა და დესტაბილიზაციის წყაროები. პარალელურად, გარკვეულ კონტექსტში პოზიტიურად იყო წარმოჩენილი დონალდ ტრამპი, როგორც ლიბერალური დასავლეთის კრიტიკოსი (იხ. დიაგრამა 1).

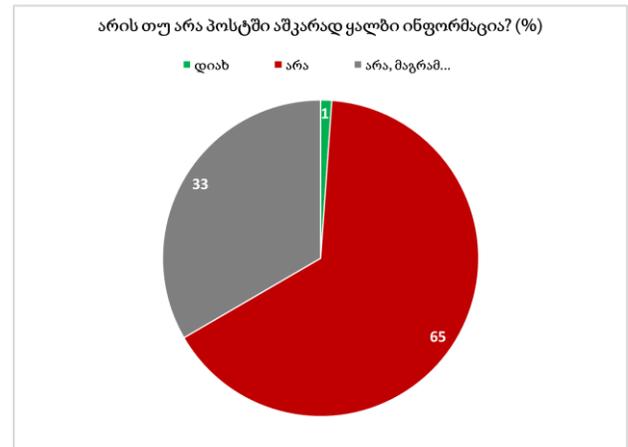
დიაგრამა 1: პოსტებში ნახსენები ძირითადი აქტორები 2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე პერიოდში, სრული მონაცემები (პოსტების რაოდენობა)



ანტიდასავლური კონტენტის გავრცელებაში აქტორების მრავალფეროვანი სპექტრი მონაწილეობდა: პრო-სამთავრობო მედია, ხელისუფლების მხარდამჭერი გვერდები და ჯგუფები, პოლიტიკური სატირის პლატფორმები, გვერდებისა და ჯგუფების „ადმინები“, პოლიტიკოსები და ცალკეული პირადი პროფილები. **ქართულენოვან სეგმენტში ინტენსიურად შეინიშნებოდა ემოციური და ვიზუალური მანიპულაციების გამოყენება.**

ანტიდასავლური გზავნილები იშვიათად ეფუძნებოდა სრულად ყალბ ინფორმაციას (მხოლოდ დაახლოებით 1%-ის შემთხვევაში) (იხ. დიაგრამა 2). თუმცა, პოსტების მნიშვნელოვანი ნაწილი იყენებდა ნახევრად სიმართლეს, ცვლიდა ან სულაც არ წარმოადგენდა კონტექსტს, ამოგადებდა ცალკეული შემთხვევებს, აკეთებდა სუბიექტურ ინტერპრეტაციას, აწებებდა ემოციურ იარაღებს, იყენებდა სატირას და აუდიო-ვიზუალურ მანიპულაციებს. საერთო მონაცემებით, პოსტების 65%-ს ახლდა ფოტო, 32%-ს — ვიდეო. ფოტოების 2% და ვიდეოების 17% მანიპულაციური იყო, მათ შორის წარმოებული იყო ხელოვნური ინტელექტით (ფოტო და ვიდეო მანიპულაციის სადემონსტრაციოდ იხილეთ პოსტების ფოტოები).

დიაგრამა 2: აშკარად ყალბი ინფორმაციის პროცენტული წილი შერჩეულ პოსტებში 2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე



ენობრივ სეგმენტებს შორის თვალსაჩინო განსხვავებები გამოვლინდა. **ქართულენოვან სივრცეში ანტიდასავლური რიტორიკა ყველაზე ემოციური, დამცინავი და დისკრედიტაციული იყო, განსაკუთრებით ოპოზიციისა და პროტესტის მონაწილეების მიმართ.** ამერბაიჯანულენოვან სეგმენტში კონტენტი ძირითადად საინფორმაციო ხასიათს ატარებდა და ოფიციალური განცხადებების ფორმით ვრცელდებოდა; ღიად ანტიდასავლური ნარატივები შედარებით იშვიათი იყო, რაც ნაწილობრივ შერჩევის თავისებურებითაც იყო განპირობებული. **სომხურენოვან სეგმენტში კი, ასევე შერჩევიდან გამომდინარე, მკვეთრად გამოიკვეთა პროსახელისუფლებო და პრორუსული ნარატივები, სადაც დასავლეთი ხშირად იყო წარმოდგენილი როგორც დესტაბილიზაციის წყარო, ხოლო რუსეთი — როგორც უსაფრთხოებისა და სტაბილურობის მნიშვნელოვანი პარტნიორი.**



არ აგარევინებთ
September 12, 2025 · 🌐

ანიტა პარაშოვიჩი 🍕 🍕 🍕



საერთო ჯამში, 2024 წლის 29 ნოემბრიდან 2025 წლის 29 ნოემბრამდე პერიოდში „ფეისბუქზე“ ანტიდასავლური ნარატივების გავრცელება თანმიმდევრულ და სტრუქტურულ საინფორმაციო სტრატეგიას ასახავს. მისი ეფექტიანობა ნაკლებად ეფუძნება აშკარა დემინფორმაციას და მეტად — ემოციურ, ვიზუალურ და კონტექსტუალურ მანიპულაციებს, აუდიტორიის სეგმენტაციას და მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების აქტიურ ინტერპრეტაციას. შედეგად, ანტიდასავლური დისკურსი ფუნქციონირებს როგორც პოლიტიკური

გავლენის ინსტრუმენტი, რომელიც აძლიერებს ხელისუფლების ლეგიტიმაციას, აკნინებს ოპოზიციურ ძალებს და ხელს უწყობს საზოგადოების პოლარიზაციის გაღრმავებას.